

[பேரவைத் தலைவர்]

[1982 ஏப்ரல் 1]

3. திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள்

4. திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது.

ஆகியவர்களை இக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்.

பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவராவார்.

2. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) முன்னாள் ஐ.ஜி. கொடுத்த தகவல் குறித்து பேரவையில் கேட்கப்பெற்றதற்கான விளக்கம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, இங்கே 4, 5 நாட்களுக்கு முன்னால் நடந்த விவாதத்தில் எதிர் தரப்பிலிருந்து எதிர்க்கட்சியில் இருந்து ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைக் கிளப்பி இருந்தார்கள். அதைப் பத்திரிகையில் நான் பார்த்தேன். திரு. ஆர். என். மாணிக்கம், முன்னாள் ஐ.ஜி. அவர்கள் சி.எம்., (C.M.S.) பிரதர் பற்றி எல்லாம் குறிப்பிட்டதாக ஒரு செய்தி எழுப்பப்பட்டு அது பத்திரிகையிலே வந்ததை நான் பார்த்தேன். அது இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அரசாங்கத் தரப்பில் இருந்து அதைப்பற்றி தெளிவு ஒன்றும் இல்லாமல் அப்படியே இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப்பற்றி இரண்டில் ஒரு முடிவுக்குத்தான் நாங்கள் வரவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு விளக்கம் இல்லை என்றால், இங்கே அதுபற்றி ரெய்ஸ் பண்ணியிருக்கும்போது, அரசாங்கம் அதை உண்மை என்று கன்குருப் பண்ண வேண்டும். இல்லை என்றால் அரசாங்கத்தின் தரப்பிலே ஏதாவது அதற்கு விளக்கமோ, மறுப்போ கொடுத்தால் நாங்கள் இரண்டையும் வைத்து சிந்தித்து, எங்களுடைய சொந்த முடிவுக்கு வர முடியும். அதைப்போல மக்களும் ஒரு சொந்த முடிவுக்கு வர வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய நிலை அதிலே என்ன என்பதுபற்றி ஒரு அறிக்கை வெளியிடுவது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போன்று இந்தப் பேரவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளும்போது செய்தித்தாளிலே வந்த அந்தக் குறிப்பைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லி, அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தை தருவார்களானால் தெளிவு ஏற்படும்.

1982 ஏப்ரல் 1]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று குறிப்பிட்டுக் காட்டினார்கள். அதுபற்றி தெளிவான அறிக்கை ஒன்றை வைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்பி ஒரு அறிக்கையை உருவாக்கினார்கள். ஆனால் அந்த அறிக்கையை இங்கே வைக்க அவர்கள் இல்லை என்றாலும் அவர்கள் சார்பாக நான் அதை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சார், How can this come as a point of order? There is on precedent for this.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அன்றைக்கு பேரவையில் கேட்கப்பெற்றதற்கான விளக்கம்தான் இது.

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் அவர்களுக்குத் தோன்றிய ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்சனை குறித்து அரசாங்கம் ஒரு கருத்தை பதிலாகச் சொல்லக்கூடும். ஆனால் பதிலாகச் சொன்னாலும் அந்தப் பிரச்சனை குறித்து அரசாங்கம் சொல்கிற பதில் முடிவானதாக அமைவதற்கு இல்லை. எனவே அதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. இங்கே ஒரு அறிக்கை வடிவத்தில் அந்தக் கருத்துக்கள் சொல்லப்படுமானால், அது கேள்விக்கு உரியது. அதற்கு விதிமுறைகளின்படி அறிக்கை வைக்கப்பட வேண்டும். அப்படி அறிக்கை வைக்கப்பட்டால், அதைப் பற்றி விவாதிக்க வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். ஏனென்றால் இந்தப் பிரச்சனையில் ஒரு பக்க முடிவாக ஒரு கருத்து அவையின் முடிவாக ஆகிவிடக்கூடாது ஆகிவிட முடியாது, ஆகிவிட அனுமதிக்க முடியாது. எனவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு விதியின் கீழ் முழு விளக்கம் கொடுத்து, ஒரு அறிக்கையாக வைக்கப்படுமானால், அப்படி வைக்கப்பட்ட அறிக்கை மீது விவாதிக்க வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் இன்றைக்கு அதை வைக்காமல், இன்னொரு நாள் வைக்கப்படும் என்று அறிவிப்பு தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே பிரச்சனையைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி விளக்கம் தரவேண்டிய பொறுப்பு முதலமைச்சருக்கு இருக்கிறது. அப்படி விளக்கம் தரவேண்டும் என்ற முறையில்தான் இப்போது நான் இந்த அவையில் விளக்கம் தர முற்படுகிறேன். அதை அறிக்கையாக ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும் வீளக்ம் என்ற வகையிலாவது தெரிவிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 1]

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அங்கே இராமமூர்த்தி கமிஷன் முன்னால் வைக்கப்பட்ட 'சப்-ஜெக்ட் மேட்டர், டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்' பற்றி குற்றச்சாட்டு எழுப்பினார்கள். அதற்கு பதிலாக இங்கே மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாவிதமான விளக்கங்களையும் கொடுத்து விட்டதால், அந்த இராமமூர்த்தி கமிஷனையே வைன்டப் செய்து விடலாம். அதற்காக பொதுமக்களின் பணம் விரயம் செய்வதாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு): திரு. உமாநாத் கேட்டதற்கு முழுவதுமான அனுமதித்தீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கும் தான் அனுமதித்து இருக்கிறேன். திரு. ராமமூர்த்தி கமிஷனை வைன்டப் செய்கிற அதிகாரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மீதும், மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் குடும்பத்தினர் மீதும் முன்னால் ஐ.ஜி. ஆர். என். மாணிக்கம் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கும் பிரச்சனை பற்றி, போலீஸ் இலாகா மானியத்தின் மீது பேசும்போது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் விளக்கம் கேட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதற்கு பதில் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆனால் அன்றைக்கு அதற்கு பதில் சொல்லவில்லை. அன்று அதைத் தெரிவிக்காமல் இன்றைக்கு அறிக்கை வைக்கப்படும் என்று சொன்னால், அதைப் பற்றி கருத்து கூட சொல்ல இடம் இல்லாமல் இருப்பதால், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் சொன்னது போல், அதைப்பற்றி கேட்டவுடனேயே, இதோ அறிக்கை அளிக்கிறேன் என்று சொல்வது வியப்பாக இருக்கிறது. இது ஏதோ சொல்லிவைத்துக் கேட்பதுபோலவும், அரசாங்கம் அறிக்கை அளிக்கிறேன் என்று சொல்வதும், அரசாங்கம் சாதாரணமாக இதைக் கொடுப்பதாகத் தெரியவில்லை. மேலும், முதலமைச்சரைப் பற்றி சொல்லியிருப்பதால், இது பெரும்பாலும் தன்னிலை விளக்க என்ற முறையிலே அவரே, இந்தச் சபைக்கு வந்து சொல்வதற்கு இருந்தால், இன்னும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல்]

மாண்புமிகு டர்க்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே அந்தப் பிரச்னை எழுப்பப்பட்ட காரணத்தால், விளக்கம் சொல்ல வேண்டிய நிலை, விளக்கம் சொல்லவேண்டிய அவசியம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. திரு. ஆர்.என். மாணிக்கம் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கை பத்திரிகைகளில் வந்து இருப்பதால், இந்த அறிக்கையை பத்திரிகையிலே கூட கொடுத்து விடலாம். இந்த அவையில் அந்தப் பிரச்னை குறித்து எழுப்பப்பட்டு விட்டதால், வெளியே முதலில் இதைப் பற்றி அளிக்காமல், இங்கே முதலில் விளக்கம் தரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. இங்கே கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி விட்டால், வெளியே பத்திரிகையில் கொடுத்து விடலாம். அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காவல் துறை மானியத்தின் மீது 3 நாட்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இப்போது வைக்க இருக்கிற அறிக்கையையும் அதனுடைய 'கண்டிஷனியேஷன்' போல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நினைத்துக் கொள்ளலாம். முதலமைச்சர் சார்பாக, அவை முன்னவருக்கு இங்கே பதில் அளிக்கவோ, அறிக்கை வைக்கவோ கடமையும், பொறுப்பும் இருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பணிவாக தங்களிடத்தில் ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அன்றையதினம் அந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி பேசிய நேரத்தில், அன்றைக்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் உள்ளதாக ஒரு உணர்வு இல்லாமல் இன்றைய தினம் திரு. உமா நாத் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கேட்பதாகக் கேட்டு, அதற்கு அறிக்கை வைக்கிற நிலைமை ஏற்படுமானால், அப்படி ஒரு நிலைமை வரும் என்று ஏற்கனவே தெரிந்து வைத்துக் கொண்டு இங்கே இது நடத்தப்படுகிறதோ என்று எங்களைப் போன்ற எதிர்க்கட்சியினருக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. நாவலர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய பேச்சுக்கு மாறுபட்டுப் பேசவேண்டும் என்பது அல்ல என்னுடைய நோக்கம். ஆனால் நாவலர் அவர்கள் அந்த அறிக்கையை முறையாக வைத்திருப்பார்களானால் சரி. அப்படியில்லாமல் ஒரு உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்பிய உடனே இதோ விளக்க அறிக்கை என்று கொடுக்கும் நிலைமை எனக்குச் சற்று வியப்பாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் எந்த ஒரு விதிமுறையின் கீழும் திரு. உமா நாத் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னை விதிமுறைகளின் கீழ் வராது. வருவதற்கு சட்ட விதிகளின் படி ஒன்றும் இல்லை. அவர்கள் அப்படியே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினாலும் அதை அனுமதிப்பதற்கு இல்லை. திரு. உமாநாத் அவர்கள் இங்கே அந்தக் கேள்வியை எழுப்பியதிலே எனக்கு ஒன்றும் வேறுபாடு இல்லை.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1982 ஏப்ரல் 1]

ஆனால் அதற்கு விடையாக இப்படி ஒரு அறிக்கை வைக்கப் பெறுமானால் அது பற்றி விவாதிக்க இப்போது வாய்ப்பில்லை. அப்படி விவாதிக்க வாய்ப்பில்லாத ஒரு நிலையில் இது பற்றி ஒரு முடிவான கருத்து போல அரசின் சார்பிலே அறிக்கை வைக்கப்பெறுவது எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய ஒன்றாக இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொண்ணைன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையை அன்றைய தினம் ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜன் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் விஜயராகவன் அவர்களும் எழுப்பினார்கள். (குறுக்கீடு) மன்னிக்கவும், நான் பேசியதற்குப் பிறகு பேராசிரியர் சொல்ல வேண்டியதை சொல்ல அவருக்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் விளக்கம் கேட்டதற்குப் பிறகு, முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு பதில் கூறுவதற்கு கடமை இருக்கிறது. ஆனால் அன்று அவருடைய உடல்நலம் சரியில்லாத காரணத்தால் விவாதம் தொடர்ந்து நடக்கவில்லை. பிறகு திங்கள் கிழமை தொடர்ந்து நடைபெற்றது.

Under Rules 106 (1) of the Assembly Rules, a statement may be made by a Minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker. That being so, the Hon Minister for Finance (the Leader of the House) is making this statement on behalf of the Hon. Chief Minister. Due to collective responsibility, he can make that statement. There is no problem in it.

திரு. நா. சுந்தராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் துணை மானியத்தின் மீது பேசியபோது இந்தப் பிரச்சனையை நான் கிளப்பினேன். அன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் உடல்நலம் சரியில்லை என்று சொல்லி மீண்டும் தான் திங்கள் கிழமை பதில் சொல்வதாக சொல்லியிருந்தார்கள். திங்கள் கிழமை அதற்கான பதிலை தருவார்கள் என்று எதிர் பார்த்தேன். ஆனால் தரவில்லை. அதைப்பற்றி அவர் ஒன்றுமே தெரிவிக்காத காரணத்தால் நானும் அதைப் பற்றி அன்றைக்கு கிளப்பவில்லை. நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது இன்றைக்கு திடீர் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சனையை கிளப்பிய உடனே, இதோ அரசாங்கத்தின் பதில் என்று ரெடியாக மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் பதில் தர முன் வருவது வியப்பையே தருகிறது. காரணம் அன்றைக்கு அவர்கள் அந்தப் பதிலை சொல்லியிருக்க முடியும். ஆனால் அதை விட்டு விட்டு, வியாழக் கிழமை அதற்கு திடீர் என்று பதில் தருகிறோம் என்று சொல்வது வியப்பை மட்டும் அல்ல, இந்த அவையைச் சரியான முறையிலே நடத்திச் செல்கிறார்களா என்பதே ஐயமாக இருக்கிறது. அதுவும் வெளியிலே பத்திரிகைக்கு கொடுத்துவிடுகிறோம் என்று சொல்வது எங்களை மிரட்டுவது போல் தெரிகிறது.

1982 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கேட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட சில விளக்கங்களுக்கு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லலாம். சொல்லாமலும் இருக்கலாம். கேள்வி எழுகிற நேரத்தில் உடனடியாக அதற்கான விவரங்களை, விளக்கங்களை சேகரித்து தர முடியாத நிலை இருக்கலாம். எல்லா விளக்கங்களையும் கேட்ட உடனேயே எடுத்துக் கொடுக்கிற நிலைமை இல்லை. ஒரு பிரச்னை எப்போது வந்து விட்டதோ, அதற்கு மறுப்பு விளக்கங்களோ அல்லது வேறு விளக்கங்களோ தருகிற ஒரு சூழ்நிலை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதை வெளியிலேயும் எடுத்துச் சொல்லலாம். நேரிடையாகவும் இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆகவே அன்றைக்கு தேவையான ஆதாரங்கள் விவரங்கள் இல்லாத காரணத்தினாலே இன்றைக்கு இந்த அவையிலே தெரிவிப்பதன் மூலமாக நாட்டுக்கு தெரியப்படுத்தலாம் என்ற எண்ணத்திலேதான் இந்த அவையிலே கொண்டு வரப்பட்டதே தவிர வேறு அல்ல. அந்த வகையிலே கொண்டு வரக் கூடாது என்று சொன்னால் அதற்குரிய முறையிலே பிறகு கொண்டு வரலாம். வெளியிலேயும் விளக்கம் தரலாம், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களைப் பற்றி வந்திருப்பதன் காரணமாக, இந்த அவை மூலமாக அதற்கான விளக்கங்களை எடுத்து வைத்தால் வெளியிலே நாட்டுக்கு தெரியும் என்ற வகையிலே தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று இதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அந்தப் பிரச்சனையை கிளப்பியது சம்பந்தமாக ஏதோ வியப்பாக இருப்பதாகவும், ஆச்சரியம் தருவதாகவும் கூறினார்கள் அதற்கு நான் தன்னிலை விளக்கம் தரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இந்த விவாதம் சம்பந்தமாக நான் புத்திரிகையில்தான் பார்க்கத்தேன். அந்த விவாதத்திற்கு முதலமைச்சர் பதில் சொல்கிறபோது நான் இந்த அவையிலே இல்லை. சி.ஐ.டி.யு. எக்சிகியூட்டிவ் கமிட்டிக்கு சென்றிருந்தேன் என்பது உங்களுக்கே தெரியும். நான் வந்த பிறகு அந்த பதிலின் முழு அளவையும் பார்க்க வேண்டும் என்று தங்களிடம் கேட்டேன். அது உங்களுக்கே தெரியும்.

(முற்பகல் 10-40)

நேற்றுஃபுல் டெக்ஸ்டை பார்ப்பதற்குத் தாங்கள் கொடுத்தீர்கள். உட்கார்ந்து நான் பூராவும் படித்து பார்த்தேன். அப்படிப் பார்த்தபோது இந்த விஷயத்திற்கு எந்தவிதமான பதிலும் இல்லை. நேற்று பார்த்த பிறகு இன்றைக்கு வந்தவுடன் க்ளாமிபிகேஷன் கேட்டேன்.

That is my position. So far as Government are concerned, they have to explain.

[1982 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் 106-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை தரலாம். அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் மிக முக்கியமான பிரச்சினை மீது-நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிய வேண்டும் என இந்த அவையிலே அறிக்கை வைப்பது முறையானதுதான். எல்லாச் சட்ட மன்றத்திலேயும் இந்த முறை இருக்கின்றது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, 106-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்படும் என்றால் அவைக்கு முன்னதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேராசிரியர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் அவைக்கு ஏற்கெனவே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம் சொல்லப்பட்டது. மன்னிக்க வேண்டும். காலையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (குறுக்கீடுகள்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், 106-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை வைத்தல் ஆகியவை நிகழ்ச்சி நிரலில் சேர்க்கப்பெறுவதில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்கிற அடிப்படையிலே எழுப்பப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு பிரச்சினையில் உடனே 106-வது விதியின்கீழ் ஒரு அறிக்கை படிக்கலாம் என்று தாங்கள் கூறுகிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் அவர்களும் இந்தப் பேரவை உறுப்பினர்தாம். அவர் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப என் அனுமதியைக் கேட்டார். நாவலர் அவர்களும் 106-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். இது இரண்டும் ஒன்று சேர்ந்தது என்றால் அதைத் தவறாகப் பொருத்திப் பார்க்கக்கூடாது.

இது நடைமுறைக்குப் புறம்பானதல்ல. மேலும் ஜனநாயக மரபுகளில் இதுபோல் அமைச்சர்கள் இந்த அவைக்கு விளக்கம் தர முன்வருவது நல்ல மரபாகும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 106-வது விதியை நான் படிக்கிறேன். “பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பொருளைப் பற்றி ஓர் அமைச்சர் பேரவைத் தலைவர் இசைவுடன் அறிக்கை ஒன்றை அளிக்கலாம். அவ்வறிக்கை மீது அப்போது எவ்வித விவாதமும் இருத்தல் கூடாது. உள்விதி ஒன்றின் கீழ், அறிக்கையளிக்க விரும்பும் ஓர் அமைச்சர் எந்நாளில்

1982 ஏப்ரல் 1]

(திரு. க. அன்பழகன்)

அந்த அறிக்கையை அளிக்க விரும்புகிறார் என்பதையும், பேரவைத் தலைவரின் பார்வைக்கு வைக்க அதன் பிரதி ஒன்றையும் முன்கூட்டியே செயலாளருக்கு அனுப்பவேண்டும்'. எந்த நாளில் என்பது கன்னியன்ட் டே. அதாவது, ஒன்றைக்கு அந்த அறிக்கையை வைக்கலாம் என்பது ஒருவேளை ஒன்றைக்கு அதை வைப்பதாக இருந்தாலும் இந்த அறிக்கையின் மீது எந்த விவாதமும் இருத்தல் கூடாது என்றிருப்பதன் காரணமாக இது பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த, அரசாங்கத்தினுடைய அன்றாட நடைமுறைப் பிரச்சினையை ஒட்டிய ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாகவும் இல்லாமல் முதலமைச்சரைப்பற்றி மாறுபட்ட கருத்துக்கள் வரக்கூடிய பிரச்சினையாக உள்ளது. இதிலே விவாதம் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லி ஒரு அறிக்கை வைப்பது முறையாகாது. 106-வது விதி இந்த அறிக்கைக்கு இடம் தருவதற்காக உருவாக்கப்பட்டதல்ல.

அரசாங்கத்தினுடைய நடைமுறைக் கொள்கைகள், செயல்கள் அதையொட்டிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பிரச்சினையை குறித்து அவைக்கு அறிக்கை வைக்கப்பெறலாம்; ஆனால் டிஸ்ப்யூட்டெட் மாட்டர்—இரு பக்கத்திலும் விவாதிப்பதற்குரியது என்பதன் மீது விளக்கம் தர 106-வது விதியைப் பயன்படுத்துவது சரியல்ல; அதன் கீழ் வைக்கப்பெறுகிற அறிக்கையின் மீது உடனடியாக விவாதம் கூடாது என்பது விதி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அறிக்கையின் மீது உடன் விவாதம் இருக்கக் கூடாது. எனினும் அப்பொருள் குறித்து பேரவையில் விவாதிக்க வேறு எவ்வளவோ வழிமுறைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டியது மூன்று விஷயங்கள். ஒன்று, பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த எந்தப் பிரச்சனை குறித்தும் எதிர் வரிசையில் உள்ள கட்சித் தலைவர்கள் எழுப்பலாம் என்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனையாகக் கருதி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் இதை எழுப்புவதற்கு உரிமை உண்டு. அந்த அடிப்படையில் அவர்கள் எழுப்பியதில் தவறு இல்லை.

இரண்டாவதாக, அவை முன்னவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதுபோல் இந்த விளக்க அறிக்கையை வெளியே அறிவித்தால் உரிமை மீறல் பிரச்சனை வரும். ஆகையால் அதையும் நம் கருத்தில் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே பேரவை

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1982 ஏப்ரல் 1]

யில் அதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றால் 106-வது விதிப்படி தெரிவிக்கலாம். அதன்படி வைக்கப்பெறுகிற அறிக்கையின்மீது விவாதத்திற்கு இடமில்லை.

முன்றாவதாக, அரசாங்கத்தினுடைய பதிலைக் கேட்க வேண்டும் என்ற ஆவல் எதிர் கட்சிகளுக்கு இருக்கவேண்டுமே தவிர பதிலைக் கண்டு ஏன் பயப்படுகிறீர்கள்? (குறுக்கீடுகள்.) (கூச்சல்)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கச் சார்பில் விளக்கம் பெற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது ஒரு பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். * * * முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபைக்கு வரவேண்டும். அவரே இந்த அறிக்கையை அளிப்பதுதான் முறை. (குறுக்கீடுகள்.) (கூச்சல்.)

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். அவைக் குறிப்பிலே எதுவும் ஏறாது. யாரையும் பேச அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. சித்தன் அவர்கள், முதல்வர் அவர்கள்தான் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். தமிழக முதல்வராக இங்கே 9 ஆண்டு காலம் பெருந்தலைவர் இருந்திருக்கிறார்; ஓமந்தூரார், குமாரசாமி ராஜா பேர்னாவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சார்பிலே இங்கே அவை முன்னவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இது உங்களுக்குத் தெரியாததல்ல. முதல்வர் தான் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்வது நியாயமல்ல. அவர் சார்பாக அமைச்சரவையிலுள்ளவர்கள் யார் வேண்டுமானாலும் பதில் சொல்லலாம்; அறிக்கை வைக்கலாம்; கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது. இது நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்த மன்றத்தின் மரபாக வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அவர் சார்பாக அவை முன்னவர் வைக்கலாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சனை மிக முக்கியமான பிரச்சனையாக இருக்கின்றகாரணத்தினால், இந்த

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

982 ஏப்ரல் 17]

திரு. க. அன்பழகன்

அவையினுடைய மேஜையில் வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய எந்தவிதமான தஸ்தாவேஜு பற்றியும், விவாதிப்பதற்கு இந்த அவைக்கு உரிமையிருக்கிறது. இன்றைக்கு விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டாலும், இந்த அறிக்கையின் மீது இந்த அவையிலே விவாதம் செய்வதற்குத் தாங்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்தான். அதற்கு அரசாங்கமே ஆட்சேபணை பண்ணக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விவாதத்திற்கு நாங்கள் என்றும் தயார்.

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, விவாதத்திற்குத் தயார் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது, எனக்கு மகிழ்ச்சி தான். மாறுபாடு கிடையாது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பப்பட்ட இந்த அறிக்கையின்மீது, அமைச்சர் பதிலளிக்க உரிமை உண்டு. ஆனால், இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அடிப்படையிலே அறிக்கை வைத்துப் பேசு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். 106-வது விதியைப் பொறுத்த வரையில் உமாநாத் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதையும், இதையும் சம்பந்தப்படுத்தி, ஒரு அறிக்கை வைக்கப்படுகிறது. அப்படி அறிக்கை வைக்க அமைச்சருக்கு உரிமை உண்டு. பேராசிரியர் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்திருக்கிறார். இது அவருக்கு நன்கு தெரியும். பாயின்ட் அதுவல்ல.....(கூச்சல், குழப்பம்.)

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் 106-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை வைப்பதாக ஏற்கனவே சொன்ன காரணத்தினால், இப்போது சொல்லுகிறார் என்று சொல்லுகிறார்கள். அது எதனால் பொருந்தி வரவில்லை யென்றால் தற்போது எழுப்பப்பட்ட பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் காரணமாக இது பொருந்தி வரவில்லை. இரண்டாவது, அப்படி ஒரு பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டதற்கு அமைச்சருக்கு பதில் சொல்லுகின்ற உரிமை உண்டு. அப்படி பதில் சொல்லுகிற உரிமை இருக்கிறதே தவிர, அறிக்கை படிக்கிற உரிமை இல்லை. அப்படி அறிக்கை வைப்பதாக இருந்தால், அறிக்கை வைப்பதிலே எனக்குத் தடையில்லை. அந்த அறிக்கை வைப்பதாக இந்த அவைக்கு அறிவித்துவிட்டு, அந்த அறிக்கையை மேஜை மீது வைக்கப்பட்டால், அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்குக் கேட்க உரிமை உண்டு. அதற்குப் பதிலாக, 106-வது விதியின் கீழ் அறிக்கையைப் படித்துவிட்டால், நாங்கள் விவாதிப்பதற்குக் கேட்க உரிமை இல்லை விவாதம் வேண்டுமென்று திரு. சங்கர்ய்யா

திரு. க. அன்பழகன்

[1982 ஏப்ரல் 1]

அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த விவாதத்திற்கு உரிய நேரத்தை, அமைச்சர் ஒப்புக்கொண்டால் போதாது. ஏனென்றால், தயார் என்று சொல்வது வேறு.....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : * * *....
(கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் அவரவர் களுடைய இடங்களில் சென்று அமர வேண்டும். (குழப்பம்).

அனைத்து உறுப்பினர்களும் அவர்களுடைய இடங்களுக்குச் சென்று அமர வேண்டும். வாதப் பிரதிவாதங்கள் பெரிதல்ல. இப்போது 106-வது விதியின் கீழ் அமைச்சர் அறிக்கை வெளியிடலாமா கூடாதா என்பதுதான் பிரச்சினை. 106-வது விதியின் கீழ் வைக்கப்பெறுகிற அறிக்கையின் மீது விவாதம் கூடாது அதுதான் விதி. திரு சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னதுபோல வேறு நேரத்திலே விவாதிக்கலாம். இன்றைக்கு அமைச்சர் 106-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை கொடுக்கலாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தாங்கள் இப்போது சொன்னீர்கள், இந்த அறிக்கை இங்கே வைக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு எப்போது வேண்டுமானாலும் விவாதிக்கலாம் என்று.....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விவாதம் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும். அதன் பிறகு தான் தலைவர் முடிவு செய்யவேண்டும். (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது விவாதிக்க முடியாது என்று சொன்னேன். அதன்மீது விவாதம் வேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் எழுதிக்கொடுத்தால், அந்த வசதியை ஏற்படுத்தித் தர நான் தயாராக இருக்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 106-வது விதியின்படி பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பிரச்சனை பற்றி விளக்க அறிக்கை வைப்பதற்கு அமைச்சர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த 106-வது விதியின்படிதான் இங்கே எழுப்பப்பட்ட ஒரு பிரச்சனை

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 1] (டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

பற்றியும் பொது முக்கியத்துவமாக, செய்தித் தாள்களிலே வந்த ஒரு பிரச்சனை பற்றியும் அறிக்கை வடிவிலே வைக்கப்படும் என்று சொன்னேன். ஆகவே, 106-வது விதியின்படி அறிக்கை வைக்கின்றபொழுதே அந்த விவாதம் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று தான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப் போல விதியிலே இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையை நான் படித்து முடித்ததற்குப் பிறகு அதன் மேல் விவாதம் வேண்டுமென்று கேட்க உறுப்பினர் களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த விவாதத்திற்கான நாளை குறிப்பிடுகின்ற உரிமை மாண்புமிகு தலைவருக்கு உண்டு. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கலந்து கொண்டு அவர் சொல்லலாம். (குறுக்கீடு) நான் இப்பொழுதுதானே படிக்கப் போகிறேன். (குறுக்கீடு) நான் படித்தாலும் அவர் படித்ததாகத்தான் அர்த்தம். விவாதத்திற்கான நாள் கேட்க உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை உண்டு. அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கூட்டியோ அல்லது தலைவர்களைக் கலந்து கொண்டோ, விவாதத்திற்கான நாளை ஒதுக்க அவ ருக்கு உரிமை உண்டு. அந்த அடிப்படையிலே இந்தப் பிரச்சனையை அணுக வேண்டும். அதுதான் முறை. ஆகவே அறிக்கை வருவதற்கு முன்னாலே விவாதம் வேண்டுமென்று கேட்பது முறை அல்ல. அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு விவாதம் வேண்டுமென்று கேட்க உரிமை உண்டு. கேட்டதற்குப் பிறகு, விவாதத்திற்கான நாளைத் தீர்மானிக்கப் பேரவைத் தலைவ ருக்கு உரிமை உண்டு. அவர்கள் தீர்மானிக்கிற நாளிலே இதைப் பற்றி நாம் விவாதிக்கலாம். (குறுக்கீடு) இந்தத் தொடரிலேயே வைக்கலாம். இந்த அவையிலே, இந்த விளக்க அறிக்கை வைத்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேருக்கும் இந்த விளக்க அறிக்கை சுற்று முறையில் அனுப்பி வைக்கப்படும். விவாதத்திற்காக அனுப்பி வைக்கப் படும். தாங்கள் குறிப்பிடுகிற நாளிலே விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நான் குறிப்பிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) இந்தத் தொடருக்குள்ளாகவே ஒரு நாளைக் குறிப்பிடலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் இந்தத் தொடர் கூட்டத்திற்குள்ளாகவே ஒரு நாளைக் குறிப்பிடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தத் தொடர் கூட்டத்திற்குள்ளாகவே ஒரு நாளைக் குறிப்பிடுவதாக இருந்தால் அறிக்கை வைப்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : நான் யாரையும் அனுமதிக்க வில்லை.

[1982 ஏப்ரல் 1]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : என்ன சொல்கிறார் என்று கேளுங்களேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் 233 உறுப்பினர் களையும் கேட்டுக் கொண்டிருக்க முடியாது. முன் வரிசையிலே இருக்கிற தலைவர்கள் சொல்லட்டும்.

திரு. இல. பலராமன் : நீங்கள் கொடுத்திருப்பது தப்பான ரூலிங் என்று சொல்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வர்களே, காமராஜரை மென்ஷன் செய்திருக்கிறீர்கள். 'இந்த அவையிலே ஓமந்தூரார், காமராஜர் போன்ற தலைவர்கள் எல்லாம் இருந்தார்கள். நீங்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். நீங்கள் ஒரு வழிமுறையைக் கற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் மாண்புமிகு பெருந்தலைவர் அவர்கள்—'நல்லசிவன்' என்று கருதுகிறேன். அவர் குற்றச்சாட்டு சொன்னபொழுது—இருந்து அவரே பதில் சொன்னார் என்பதை இந்த அவைக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் தொடர் கூட்டம் என்றதை நீங்கள் டெக்னிக்கலாக எடுத்துக் கொள்ளாமல் இந்த 6-ஆம் தேதிக்குள்ளாக என்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளைக்கே அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கூட்டுகிறேன். நீங்களே வந்து பேசலாம்.

THIRU N.V.N. SOMU : I am on a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : I am not permitting any point of order now. The Hon'ble Member will please resume his seat.

திடீரென்று 234 உறுப்பினர்களும் எழுந்து கொண்டால் என்னை என்ன செய்யச் சொல்கிறீர்கள்.

திரு. என். வி. என். சோமு : * * * * *

என்று சொன்னாரே, அமைச்சர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதெல்லாம், எடுத்தாயிற்று, அவைத் குறிப்பிலே இல்லை.

5. அறிக்கை அளித்தல்.

(அ) விதி 106-ன் கீழ் முதல் அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சார்பாக இந்த விளக்க அறிக்கையை இந்த அவைமுன் வைக்கிறேன்.

ஓய்வுபெற்ற ஐ. ஜி. திரு. ஆர். என். மாணிக்கம் என்பவர் ஜஸ்டிஸ் இராமமூர்த்தி சமீபத்தில் தாக்கல் செய்த உறுதி மொழிப் பத்திரத்தைக் குறித்து சமீபத்தில் சில நாள்களில் வெளிவந்த